

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「観光立県を目指して」(第1回)

性別	1 男性	21人	2 女性	13人	3 無回答	2人
年代	1 80才以上	0人	2 70代	2人	3 60代	10人
	4 50代	8人	5 40代	6人	6 30代以下	9人
	7 無回答	1人				
職業等	1 職業人	16人	2 主婦	2人	3 無職	7人
	4 教員	1人	5 学生	4人	6 その他	2人
	7 無回答	4人				

和泉講師による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった	17人	4 あまりよくなかった	2人
2 まずまずよかった	10人	5 よくなかった	1人
3 ぶつう	5人	6 無回答	1人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	19人	4 ややわかりにくかった	1人
2 まずまずわかりやすかった	8人	5 わかりにくかった	5人
3 ぶつう	3人	6 無回答	0人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	15人	4 あまり役立たない	2人
2 まずまず役に立つと思う	11人	5 役立たない	1人
3 ぶつう	6人	6 無回答	1人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	13人	4 あまりすすめたいと思わない	1人
2 まずまずすすめたいと思う	7人	5 すすめたいと思わない	4人
3 ぶつう	10人	6 無回答	1人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	1人	4 土日祝日の午前	0人
2 平日の午後	4人	5 土日祝日の午後	2人
3 平日の夕方、夜	28人	6 無回答	1人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	29人	4 やや利用しにくかった	0人
2 まずまず利用しやすかった	3人	5 利用しにくかった	0人
3 ふつう	3人	6 無回答	1人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答 24人 2 無回答 10人

- ・残念ながら、内容が陳腐であり、目新しさを感じなかった。「まちづくり」の意味が結論としてわかりにくい。
- ・「論」が多過ぎたように感じる。前半1時間は、ペーパーで10分程度にまとめるなどの工夫が必要ではないか。重要な話が途中で終わったような感がある。
- ・第1回目としては、次につながる感じではなかった。今後の美短の講師陣に期待します。

今回は20時まででしたが、次回以降21時までとなると、やや大変。講師が複数ですので、回数を増やし、最大でも20時位までの時限としていただければと思います。

今までのペーパーの土産ではなく頭の良くなる講座で参考になりました。

大学の授業と同じように行っていただいた事が良かったと考える。

「差異」について良く理解できました。たいへんありがとうございます。

頭の中ではくぜんとしてたものが(観光)整理できた気がする。解り易かったです。

質問の時間があると良かった。(一方的)

講座のスピードを少しはやめてほしい。質問時間をもうけてほしい。

この様な機会提供を増やしてもらえれば？社会人として助かります。

仕事に直接役立つ内容でとても良かった。

とても聞きやすい講義でした。

秋田の将来について考える良い機会となった。上からの押しつけではない観光まちづくりー非常に難しいと思った。秋田の住民は消極的で他人まかせという印象がある。

事例がほしかった

できれば5回の講座を貫くテーマがほしい(2年目なので観光立県ではない何か)

観光に興味があったのでとてもタメになった。しかし、できれば講義はパワーポイントのほうがよかった。

とても内容の濃い授業で良かったです。始めて聞く言葉なども多かったので、また見直しをして、自分自身の考えも深めようと思いました。ご苦労様でした。

質問を受け付ける時間をもうけなかったのはなぜでしょうか。一方的な授業といった感じでしたが。先生はさっさと退出するし、私は特に思いつきませんでした。聞きたい方もいたと思いますよ。

共感できる考え方でした。プレゼンの際の流れの整理、というか頭の中の整理に非常に役立ちました。しかし、「残創」と思えるものの発見は簡単ではないと感じます。

勉強になりました。ありがとうございました。

自分の考え方を確認できてよかった。

レジメが必要です。ITプロジェクト資料説明が良い。黒板はどうも古いのではないかと！黒板では字を書くのが多いので時間のロス、ヘタだ！

先生は資料を渡さず、大学での授業のやり方(少し古いといわれる自分のやり方-ボードへ書く)で進めると話したが、やはり資料がほしかった。この内容で現役の大学生でも、かなり熱心に聞かないと理解できない。つまり講義テーマにそって何をいおうとしているのかよく分からない内容と思う。参加者が聞きたかったのは7時35分過ぎの秋田の観光の話に入ってからではないかと思う。

わかりにくい。ただし、私は理解できたが、参加者の多くはわからなかったのではないかな。メモする人、ほとんどおらず（私はしっかりメモ）家に帰ったら何を聞いたのか、全くわからないのでは。

役立たない。（私は大変参考になったが）

先生は話もとても魅力的な方でありました。

最後の問題点や提案はよかったがそれまでの考え方の説明が悪かった。

話しに具体性が乏しい。平盤すぎ。学問的すぎる。

観光を社会学で表わす、分析すれば今日の講義なのでしょうが、とても単純で簡単なことを（あたりまえ）難しく表現するのが学問なのかと感じてしまった本日の講義内容でした。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「観光立県を目指して」(第2回) 10 / 23

性別： 1 男性 20人 2 女性 12人 3 無回答 3人

年代： 1 80才以上 0人 2 70代 1人 3 60代 8人
4 50代 4人 5 40代 10人 6 30代以下 11人
7 無回答 1人

職業等： 1 職業人 19人 2 主婦 3人 3 無職 4人
4 教員 0人 5 学生 5人 6 その他 0人
7 無回答 4人

荒樋講師、熊谷講師の2人による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった 17人 4 あまりよくなかった 0人
2 まずまずよかった 11人 5 よくなかった 0人
3 ぶつう 7人 6 無回答 0人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった 13人 4 ややわかりにくかった 0人
2 まずまずわかりやすかった 16人 5 わかりにくかった 0人
3 ぶつう 6人 6 無回答 0人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う 15人 4 あまり役立たない 1人
2 まずまず役に立つと思う 14人 5 役立たない 0人
3 ぶつう 4人 6 無回答 1人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う 16人 4 あまりすすめたいと思わない 2人
2 まずまずすすめたいと思う 11人 5 すすめたいと思わない 0人
3 ぶつう 5人 6 無回答 1人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	1人	4 土日祝日の午前	2人
2 平日の午後	2人	5 土日祝日の午後	2人
3 平日の夕方、夜	28人	6 無回答	0人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	22人	4 やや利用しにくかった	0人
2 まずまず利用しやすかった	9人	5 利用しにくかった	0人
3 ぶつう	4人	6 無回答	0人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	16人	2 無回答	19人
------	-----	-------	-----

グリーン・ツーリズムの可能性、荒樋教授、今後期待したい。

エコ・ツーリズムの可能性と課題、熊谷先生、良かった。時間が少ない。アンコールできませんか！

前回と比べて、先生によってこうも違うのか！

グリーン・ツーリズム - 県内の例(モデル)を出して、もう少しふみ込んで欲しかった。

社会人向け(平日夜間開催)の機会を今後もよろしくお願い致します。

プロジェクターを利用した講座が、とてもわかりやすかった。

自分自身の興味で参加してます。今のところ違う職にあるので何とも言えません。ピンマイクを使ったらどうですか。

時間がタイトだった。

エコツーリズムを体系的に捉えることができ良かった。

グリーンツーリズムはやってみたいと思いながら、実際どうしたらいいのか、どんな事なのか勉強させていただきとても良かったと思います。

エコ・ツーリズムのお話しも、例をあげてわかりやすくお話ししていただきました。

二人の先生のお話を聞いて、心が暖かくなりました。とても、経験をいかしながらのお話が印象的でした。

グリーン・ツーリズムの講義 もう少しレジメにそってやってほしかった。

エコ・ツーリズムの講義 レジメなかったが、ていねいな説明でわかりやすかった。

レジメを作成するときは、紙の消費量削減のため必ず両面印刷すべきだと思う。

荒樋先生の講義では、まさに可能性のコアの部分、農村、都会人のニーズを分かりやすく語っていただいたように思います。課題としては、より農村側が活発になっていくことを目的に、都会の関心を持ってくれる層に、より効果的に知ってもらう方法があると思います。

熊谷先生の講義では、エコ・ツーリズムについて初めて話しがきけて勉強になりました。ビジネスとして成立させるための課題点をいかにクリアできるか、考えてみたいと思います。

2つの講義であれば、2枚のアンケートが必要と思います。(回答が平均値となってしまいました)

グリーン・ツーリズムに関して開業したい、そんなとき、いろんな知識をしりたいところ、どこにそれを求めたらいいのか、そんな情報きかんがあったら教えてほしいのでは -、パワーポイントで使った画面、文章で(プリント)ほしい書き込むことができない部分がかけて残念です。

よかったです。

グリーン・ツーリズムの本質、エコ・ツーリズムの発展などを概観することができました。機会をつくって、実際のフィールドで体験してみたい。

視野が広がりました。尚(職業別、年齢別、性別)における、考えも聞きたかった。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「観光立県を目指して」(第3回)

性別	1 男性	18人	2 女性	2人	3 無回答	4人
年代	1 80才以上	0人	2 70代	1人	3 60代	4人
	4 50代	8人	5 40代	6人	6 30代以下	4人
	7 無回答	1人				
職業等	1 職業人	12人	2 主婦	2人	3 無職	2人
	4 教員	0人	5 学生	2人	6 その他	1人
	7 無回答	5人				

飯島講師、川鍋講師、板垣講師、菅原講師の4人による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった	7人	4 あまりよくなかった	2人
2 まずまずよかった	11人	5 よくなかった	0人
3 ぶつう	4人	6 無回答	0人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	8人	4 ややわかりにくかった	0人
2 まずまずわかりやすかった	7人	5 わかりにくかった	0人
3 ぶつう	9人	6 無回答	0人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	5人	4 あまり役立たない	2人
2 まずまず役に立つと思う	12人	5 役立たない	0人
3 ぶつう	5人	6 無回答	0人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	5人	4 あまりすすめたいと思わない	2人
2 まずまずすすめたいと思う	9人	5 すすめたいと思わない	2人
3 ぶつう	6人	6 無回答	0人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	2人	4 土日祝日の午前	1人
2 平日の午後	4人	5 土日祝日の午後	2人
3 平日の夕方、夜	14人	6 無回答	1人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	11人	4 やや利用しにくかった	3人
2 まずまず利用しやすかった	7人	5 利用しにくかった	1人
3 ぶつう	2人	6 無回答	0人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	14人	2 無回答	10人
------	-----	-------	-----

秋田スギを観光資源として活用するためには、まだまだ工夫が必要だと思う。体験型観光としての可能性はあるが、コースの設定、ガイドの養成など課題も多いように思う。できれば、質問の時間をもっと多く取ってほしい。

前半をもっとコンパクトだったらよかった気がします。

無料駐車場

それぞれにすばらしい講座のためもっと多くの市民に受講をよびかけてほしい。

駐車場がない。

観光としての秋田スギの前置きが長すぎる。

パワーポイント、資料もいただいたのでゆとりの中で話を聞くことができ、いいと思いました。写真や、グラフ等があり、楽しく(ゆとりの中で)講義を受けました。事例があって、とてもよかった。菅原先生のお話とても楽しく聞かせていただきました。

パワーポイントが見にくい。枚数が多すぎて大変。これというものに絞った方がよい。(川鍋先生)

複数の講師がいて、一概に、いい、わるいと判断できなかった。アンケートのとり方に無理がある。菅原先生のはよかったと思う。

スギを活用した景観づくり、期待したい。

自分が思っていた以上に秋田杉の建物があることを知った。今日、取り上げた建物を今度見に行ってみたい。

無料駐車場があれば・・・もっと（利用しやすいかな）

照明がくらい、ガランとした空間で、角ばっていたたまれない。杉の話したが、この部屋何だヨ！観光と杉で期待して来たが、学者は自分の学んだことだけで勉強不足では。杉で活性しようとの気持ちがないのでは。前段の3人はいない。菅原先生一人で良い。情熱が感じられたー。前の3人はダメ。

先生方が限られた時間の中で、多くのことを伝えたいという事は十分にわかりましたが、あまりにつめこまれすぎていて、聞いている側もストレスになる部分がありました。要点をまとめて、すっきり、理解しやすくというのは大変な事でしょうが、もう少しゆとりを持った配分でやっていただくと、聴いてる側も理解しやすくなるのではと感じました。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「観光立県を目指して」(第4回)

性別	1 男性	13人	2 女性	9人	3 無回答	5人
年代	1 80才以上	0人	2 70代	0人	3 60代	5人
	4 50代	12人	5 40代	4人	6 30代以下	6人
	7 無回答	0人				
職業等	1 職業人	14人	2 主婦	2人	3 無職	3人
	4 教員	0人	5 学生	5人	6 その他	0人
	7 無回答	3人				

大高講師、石垣講師、澤田講師の3人による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった	14人	4 あまりよくなかった	1人
2 まずまずよかった	5人	5 よくなかった	0人
3 ぶつう	6人	6 無回答	1人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	10人	4 ややわかりにくかった	0人
2 まずまずわかりやすかった	10人	5 わかりにくかった	0人
3 ぶつう	6人	6 無回答	1人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	11人	4 あまり役立たない	3人
2 まずまず役に立つと思う	10人	5 役立たない	0人
3 ぶつう	3人	6 無回答	0人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	13人	4 あまりすすめたいと思わない	2人
2 まずまずすすめたいと思う	5人	5 すすめたいと思わない	0人
3 ぶつう	7人	6 無回答	0人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	2人	4 土日祝日の午前	1人
2 平日の午後	8人	5 土日祝日の午後	1人
3 平日の夕方、夜	15人	6 無回答	0人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	15人	4 やや利用しにくかった	2人
2 まずまず利用しやすかった	4人	5 利用しにくかった	0人
3 ぶつう	3人	6 無回答	3人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	11人	2 無回答	16人
------	-----	-------	-----

- ・後半の講義は方法論的に講座の主旨と違うのでは？ 質疑であった話が中心だと良かった。
- ・第3回と第4回の内容は、一緒にした方が良かったと思います。

澤田先生の古建築の判定法など・・・県内の古い建物について再認識しました。たいへん参考になりました。ありがとうございます。

もう少しテーマをしぼった具体的な内容の説明に時間をかけてもらいたかった。観光立県というテーマから遠い気がした。

「社寺建築のみかた」はやや専門的過ぎると思いました。新屋の表町通りの取り組みと関連付け歴史的建築物の保全と利活用というテーマに設定したらいかがでしょうか。(ただし澤田教授への質問も多かったことから興味のある方もいたのでしょうか)

今後の建物の見方が変わったと思います。またこんなお話をうかがいたいと思います。

前段は知らない2人。澤田先生良かった。もっとゆっくり事例を見せてもらいたかった。観光とのかかわりをもっと調べて話してもらいたい。観光に対する情熱がない。

「重要文化財になるのは難しいが、登録有形文化財ならば、何とかがんばれば指定される」と聞いて自分もまちづくりをして、まちに文化財を作りたいと思った。

専門用語が出て、チョット理解ができず、かえってもうしわけなく思ってしまいました。ありがとうございました。

夜は8時頃までにはできないか。

9：00までの時間を予定しているので、講師に、もう少し時間を与えてあげてほしい。

建築の専門的な話はわかりにくかった。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「観光立県を目指して」(第5回)

性別： 1 男性 10人 2 女性 10人 3 無回答 6人

年代： 1 80才以上 0人 2 70代 1人 3 60代 5人
 4 50代 5人 5 40代 7人 6 30代以下 6人
 7 無回答 2人

職業等： 1 職業人 11人 2 主婦 1人 3 無職 5人
 4 教員 0人 5 学生 4人 6 その他 2人
 7 無回答 3人

勝又講師、石川講師、土井講師の3人による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった	17人	4 あまりよくなかった	0人
2 まずまずよかった	6人	5 よくなかった	0人
3 ふう	2人	6 無回答	1人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	15人	4 ややわかりにくかった	0人
2 まずまずわかりやすかった	9人	5 わかりにくかった	0人
3 ふう	1人	6 無回答	1人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	13人	4 あまり役立たない	0人
2 まずまず役に立つと思う	10人	5 役立たない	0人
3 ふう	2人	6 無回答	1人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	14人	4 あまりすすめたいと思わない	0人
2 まずまずすすめたいと思う	5人	5 すすめたいと思わない	0人
3 ふう	6人	6 無回答	1人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	1人	4 土日祝日の午前	3人
2 平日の午後	4人	5 土日祝日の午後	5人
3 平日の夕方、夜	12人	6 無回答	1人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	14人	4 やや利用しにくかった	3人
2 まずまず利用しやすかった	2人	5 利用しにくかった	0人
3 ぶつう	5人	6 無回答	2人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	9人	2 無回答	17人
------	----	-------	-----

- ・大学が観光資源という切り口は新鮮であった。
- ・工夫と知恵の大事さを再認識しました。
- ・このような機会に集まったメンバーを組織化するなどして、継続した勉強会などに発展させれば良いと思います。(が少しムズカシイか?)

あまりスケールが大きいと、どこから切り口をみいだしたらいいかわからずとまどいます。話はおもしろかったです。

私の車、駐車場には入れなく(高さ) 他にといわれ、とまどってしまいました。

高齢化を「売り」に出来ないか?!と思った。プラス志向で。

いろいろなものを結び付けて「物語をつくる」ことが大切であることがよくわかった。今日の話参考に、自分も観光を少しずつやってみたい。

講師の方々の発想の豊かさに感心させられました。

- ・考えている方向性が同じような講師がそろっていたので、異なる意見を出しにくい雰囲気を作ってしまった。
- ・観光資源をみがくという話が何度か出たが、例えば、角館の武家屋敷群は商店街かうどん屋街に変しているし、徳島の祖谷溪谷の斜面に大駐車場をつくっている。観光客のニーズに応じて、たくさん来てもらうためによかれと思ってやったらこうなったというが、それでいいのか(知名度)さえ上がれば元の観光資源を破壊してもいいのか)という思いがある。

国際観光立県のためのキーワードは、よく理解できた。世界からみた、秋田の個性として可能性があるものは何か、具体的なものをもう少し聞きたかった。

アイデア一番。ホラフキでもよし、色々何でも考えて実行できれば？

若い方は良いが、私どもには椅子が硬くいたくないへんだった。久しぶりの講堂スタイルでなつかしかった。

レジメ上、提言したいものをはっきりしてほしい 本日より実を結ぶように。あまりにも言いたい放題。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「高齢化対策：明るく、しなやかに、したたかに」(第1回)

性別	1 男性	25人	2 女性	23人	3 無回答	5人
年代	1 80才以上	2人	2 70代	22人	3 60代	20人
	4 50代	2人	5 40代	2人	6 30代以下	2人
	7 無回答	3人				
職業等	1 職業人	2人	2 主婦	13人	3 無職	25人
	4 教員	0人	5 学生	0人	6 その他	7人
	7 無回答	6人				

煙山講師、伊藤講師の2人による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった、チラシ	27人	4 あまりよくなかった	0人
2 まずまずよかった	18人	5 よくなかった	0人
3 ぶつう	4人	6 無回答	4人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	28人	4 ややわかりにくかった	4人
2 まずまずわかりやすかった	16人	5 わかりにくかった	0人
3 ぶつう	5人	6 無回答	0人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	32人	4 あまり役立たない	1人
2 まずまず役に立つと思う	13人	5 役立たない	0人
3 ぶつう	5人	6 無回答	2人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	28人	4 あまりすすめたいと思わない	4人
2 まずまずすすめたいと思う	12人	5 すすめたいと思わない	0人
3 ぶつう	7人	6 無回答	2人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	12人	4 土日祝日の午前	1人
2 平日の午後	36人	5 土日祝日の午後	2人
3 平日の夕方、夜	1人	6 無回答	1人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	43人	4 やや利用しにくかった	1人
2 まずまず利用しやすかった	4人	5 利用しにくかった	0人
3 ぶつう	4人	6 無回答	1人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答 22人 2 無回答 31人

かねてと思いますが、高齢者の何%位がとも角自分の事をできているのでしょうか？
長寿社会とはいっても何年も寝たきりとか、意識不明とか・・・

内容は理解できますがまかまかむつかしくしんどかった。

今日はどうも有難うございました。

大学の先生なので、はなすことはむずかしい。としよりなのでわかりやすく、笑って
きけるような話だとよいと思う。元気で75才まで生きてきているので、この先も生
きていきたい～

人の言う第3の人生(75才～)に入った頃から老化が加速するのを実感しているが、
科学的、医学的によく整理されたデータによる解説を聴くことが出来たので、心のケ
アをふくめた今後の展望にも役立つと思っている。

第1回目の内容が難解であった。(細胞の老化...)

時間に制限されているが、やむを得ないと思います。毎回講師の方々の話は丁寧な造
りで高齢者向きでした。ありがとう。今後共長く続けて頂きたい。

専門的な中にも日常気にしなければならない内容なので分かりやすいです。
スクリーンを活用の場合、資料と同一なので理解できます。ただ、室内の暗さが気にな
ります。(伊藤先生の講義の時は良好)今後もよろしく願いいたします。

大変為になりました。

レクチャー終了時間守っていただきたい。

細胞についてとても興味深く教わりました。

講師、先生お二人とも人柄が講義の中に表れて好感を持った。別のテーマでも聞きたい。

大変参考になりました。

日常生活の中で聞いたこともない細胞の話等を聞くことが出来、非常に勉強になった。参加してよかったと思いました。

5回の講座はテーマも講師も適切です。学校各大学の先生方の講義を聴けるのは何よりです。地域の老人クラブ会員にPRし、数名参加しています。

老いを統計的に見たり、分子生物学と高齢化を結び付けた内容がとても興味深く、おもしろかった。

高齢化を主にしたデータやグラフについて

- ・夫婦ともに生活してる高齢化を対象にした集計かどうか。
- ・独身の男女別高齢者を対象にしたデータなどが知りたい。

自分(76歳)の場合、食生活が不規則で外食にたよっている。

煙山先生のお話は解りやすいと思いましたが、伊藤先生のお話は私には少しむづかしかったと思いました。

テーマの性質上、内容が非常に高度で専門的で理解しがたかった。

昨年も受講し色々と参考になりました。今年は案内送付いただきありがとうございました。素晴らしい講座の機会を得まして感謝します。

伊藤先生の講義～DNA、ゲノム配列、遺伝子、染色体などの用語の使い方、ちがい、定義をはっきり説明して欲しかった。(染色体の図では、X、Yとが一对になっているが、他の1～22は一对になっていない)。

最高令県の秋田が高令の実践県としてとの意見は最高でした。新しい視点です。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「高齢化対策：明るく、しなやかに、したたかに」(第2回)

性別	1 男性	18人	2 女性	20人	3 無回答	3人
年代	1 80才以上	1人	2 70代	20人	3 60代	11人
	4 50代	5人	5 40代	2人	6 30代以下	1人
	7 無回答	1人				
職業等	1 職業人	1人	2 主婦	14人	3 無職	15人
	4 教員	1人	5 学生	0人	6 その他	4人
	7 無回答	6人				

工藤講師、滝沢講師の2人による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった、チラシ	23人	4 あまりよくなかった	0人
2 まずまずよかった	12人	5 よくなかった	0人
3 ぶつう	4人	6 無回答	2人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	28人	4 ややわかりにくかった	0人
2 まずまずわかりやすかった	10人	5 わかりにくかった	0人
3 ぶつう	1人	6 無回答	2人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	31人	4 あまり役立たない	1人
2 まずまず役に立つと思う	7人	5 役立たない	0人
3 ぶつう	1人	6 無回答	1人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	27人	4 あまりすすめたいと思わない	1人
2 まずまずすすめたいと思う	6人	5 すすめたいと思わない	0人
3 ぶつう	7人	6 無回答	0人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	6人	4 土日祝日の午前	1人
2 平日の午後	30人	5 土日祝日の午後	2人
3 平日の夕方、夜	1人	6 無回答	1人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	29人	4 やや利用しにくかった	0人
2 まずまず利用しやすかった	7人	5 利用しにくかった	1人
3 ぶつう	2人	6 無回答	2人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	21人	2 無回答	20人
------	-----	-------	-----

「元気で居るために！」を対象にしました。

大変興味深く、参考になりました。

(活字が小さすぎる)認知症について自分なりに解ってきた様です。きて良かったと思いました。シルバーエイジの食事戦略ききやすかったし、大いに勉強になりました。ありがとうございました。

資料の字が細かくて(紙面の空白があるのに)残念。

高齢の母がいます。自分自身の心の準備として受講させていただきました。これからも機会がありましたらぜひ開講お願いします。

認知症高齢者介護についてのレクチャーは高齢化社会には非常に大切である。大変によかったと思う。「一つだけプリントの文字が小さい」

両講師とも親近感があり、且つ、分かりやすかった。ありがとうございました。最後列(向かって左側)の夫婦(?)とおもわれる人の私語注意を願いたい。

耳が遠くなったので出来るだけマイクを口から離さないように話してほしい。時々声が低くなるので少し気をつけてほしい。

大変参考になりました。

講座開催を知らずに来ました（染色展が主目的）が、チョット、という感じで入りましたが、良い講座に出会えて良かったです。残念なことに後の予定があって最後まで聞けずでした。次回は聴講させて頂きたいと思っています。

知らずに、突然講座を受けさせて頂きました。「認知症の予防について」大変参考になりありがとうございました。将来不安になってきました。（自分になった場合）

いすがかたい。駐車場にはいるまで時間かかる。

活字が小さくて見にくい。年齢的に無理です。

両先生とも具体的で良かった。工藤先生は時間切れで残念！！

資料の字が小さすぎて見えない。特に「元気で居るために」のクモノスグラフ。

資料の文字をもう少し大きく明記してほしい。全体に資料みにくい。

人事ではなく、私たちも行く道であります。食生活のバランスや人に迷惑をかけない生活をまっとうしたい。その手引きともなるこの講話、とてもよい内容でした。

介護：具体的な講義であり、今後に直ちに役立つと思う。又講義及び内容は勉強になり感動する部分があった。

食事：調理法による栄養摂取の差、体内での体内効果の差などについての説明が欲しかった。

滝沢先生の食事のお話大変ためになった。認知症のお話も良かった。

工藤先生、認知症であることが本人に知らせる方法が知りたかった。

滝沢先生、日常の食事の摂り方について考えさせられ、自宅の食事の摂り方に自信をもった。

講座の時間が少なかったのでご検討ください。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「高齢化対策：明るく、しなやかに、したたかに」(第3回)

性別	1 男性	15人	2 女性	16人	3 無回答	3人
年代	1 80才以上	0人	2 70代	17人	3 60代	12人
	4 50代	3人	5 40代	0人	6 30代以下	1人
	7 無回答	1人				
職業等	1 職業人	1人	2 主婦	8人	3 無職	16人
	4 教員	1人	5 学生	0人	6 その他	3人
	7 無回答	5人				

神田講師による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった、チラシ	17人	4 あまりよくなかった	0人
2 まずまずよかった	12人	5 よくなかった	0人
3 ぶつう	4人	6 無回答	1人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	24人	4 ややわかりにくかった	0人
2 まずまずわかりやすかった	7人	5 わかりにくかった	0人
3 ぶつう	3人	6 無回答	0人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	19人	4 あまり役立たない	0人
2 まずまず役に立つと思う	11人	5 役立たない	0人
3 ぶつう	4人	6 無回答	0人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	14人	4 あまりすすめたいと思わない	0人
2 まずまずすすめたいと思う	13人	5 すすめたいと思わない	1人
3 ぶつう	6人	6 無回答	0人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	2人	4 土日祝日の午前	2人
2 平日の午後	27人	5 土日祝日の午後	3人
3 平日の夕方、夜	0人	6 無回答	0人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	25人	4 やや利用しにくかった	0人
2 まずまず利用しやすかった	7人	5 利用しにくかった	0人
3 ぶつう	2人	6 無回答	0人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	18人	2 無回答	16人
------	-----	-------	-----

とても良い講座と思います。残念ながら1, 2回目とも2時間目を受けることができませんでした(家事都合により)又来年あるのでしょうか?ぜひぜひよろしく願います。

ふだん何とも思っていない所から介護治療につながりがあると云うことがいまさらのように感じました。

一人一人の持時間がもう少しあればなあーと思う。短すぎて残念です。

実際担当している者の話で、お話も上手だったが説得力があった。非常に参考になりました。ありがとうございました。神田先生頑張れ。

資料も事前に御準備され、大変わかりやすく、ありがとうございました。

今日の我々は講演(参加)療法。

- ・話し合いでの交流。
- ・講演を聴いた後は若返った気がする。
- ・学習するという意欲をつくる。
- ・不知の社会事象に意味を持たせる。
- ・参加のための運動(徒歩・自転車等)

自然に基づいた(園芸療法)大変有意義でした。高齢者:世代間交流に努める。

休けい中の体操はすこしつらいです。

満足です。体操も効果的です。

このような施設に入園できたら幸せだなと思った。

いろいろな療法（セラピー）がありますが自分にあったものが身近にあれば良いなあ
～と感じましたし今日は人の身あすわ我が身？・・・生涯現役でがんばりたい。

今会日赤の岩谷先生が体調をくずして来られなかったと言うのはわかります。替わり
の人でお話し出来る事を考えるべきです。講座の内容はかわっても良いと思います。
出席した人に失礼だと思えます。

身近な園芸療法は、生涯現役いきいきシニアへ明るい希望を持つ事が出来ました。

資料の文字も大きくわかり易く、パネル（スライド）もわかり易く内容が書かれてい
て大変良かったと思えます。

この講座も今日が3回目、内容より感じたことを・・・

- ・高齢者を対象にした講座の受講生はFが圧倒的だが、この講座はMがその60%で
あり要介護ではない同年輩の目的を持って生きている姿を見て力強く思った。

喜寿のM

4園芸療法の効果については世界保健機関（WHO）ワールド・ヘルス・オーガニゼーションの定義
にマッチング（ハーモニー）をされており大変勉強になりました。

今後世代間交流はますます重要かと思えますのでレクチャーの数を殖やすよう、要望
している。

もっとPRして、多くの方にきてもらいたいと思えます。

今年初めて野菜作り（ナス、キウリ、トマト、サツマイモ、イモノコ他）を行い、大
変楽しく来年も楽しみで、園芸療法に役立っていたことに気づきました。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「高齢化対策：明るく、しなやかに、したたかに」(第4回)

性別	1 男性	21人	2 女性	16人	3 無回答	8人
年代	1 80才以上	2人	2 70代	22人	3 60代	16人
	4 50代	2人	5 40代	1人	6 30代以下	0人
	7 無回答	2人				
職業等	1 職業人	0人	2 主婦	9人	3 無職	22人
	4 教員	0人	5 学生	0人	6 その他	6人
	7 無回答	8人				

渡部講師、藤本講師の2人による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった、チラシ	13人	4 あまりよくなかった	4人
2 まずまずよかった	16人	5 よくなかった	1人
3 ぶつう	8人	6 無回答	3人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった	7人	4 ややわかりにくかった	4人
2 まずまずわかりやすかった	19人	5 わかりにくかった	2人
3 ぶつう	12人	6 無回答	1人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う	13人	4 あまり役立たない	6人
2 まずまず役に立つと思う	14人	5 役立たない	0人
3 ぶつう	11人	6 無回答	1人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う	13人	4 あまりすすめたいと思わない	3人
2 まずまずすすめたいと思う	10人	5 すすめたいと思わない	2人
3 ぶつう	16人	6 無回答	1人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	4人	4 土日祝日の午前	1人
2 平日の午後	37人	5 土日祝日の午後	0人
3 平日の夕方、夜	1人	6 無回答	2人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	31人	4 やや利用しにくかった	1人
2 まずまず利用しやすかった	11人	5 利用しにくかった	0人
3 ぶつう	2人	6 無回答	0人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	15人	2 無回答	30人
------	-----	-------	-----

講師2人ですので別々のアンケート用紙が必要と思いました。

渡部先生、話にとままりが感じられない。

久しぶりに勉強した感じ 良かった

渡部先生の講義はとても聴き易く良かった。藤本先生の講義は自分の考えに理解を深めた。

事前に資料を見ることが出来たらもっと理解があったと思った。

古代に見るさまざまな「老」 とても興味深く楽しく聞かせていただきました。
医療保障を中心とした... これからの私にとってもとても役にたつ講座でした。これを機会にもっと勉強したいと思います。

古代に見るさまざまな「老」...現代の老を考える点では理解できたように思いますが、この内容を現実の生活にどのように反映させていけるのか私自身に少し疑問が残ったように感じました。

医療保障...現代の弱い者イジメの政治についてお話があればよかった。今少しきびしいお話が欲しかった。

内容むずかしかったが、大変良かった。

貴重な資料ありがとうございました。

第2部について、タイトルに比し内容が少し学問的、もう少し平易なものにしてほしかった。

第1講座ーしなやかに 第2講座ーしたたかに

声がきんきんして聞きづらい気がしました。特にもっとソフトだとありがたいのですが。自分たちががんばらないといけないと言う事がよく分かりました。特に藤本先生の講座でこのような講座をもっと多くもうけて下さい。よろしくお願いします。

今日的課題についての講座内容でしたが、大学教授の立場かもしれませんが、少し専門的すぎます。もっと分かりやすく特に医療については、新聞記事の内容で講義してほしかったです。今後もよろしくお願いします。

所用の合い間に立ち寄ったので前半の講話しか聴けなかった。私は律令下の古代には耆老という枠組みで老人が保護され、大家族の中でも尊敬される立場にあったと理解していたが、現実には団家自体が乏しい中できびしいものだったことは理解出来た。唯資料が十分に整理されていなかったのは残念。

講義の進め方が速い。

資料の理解に時間がかかることを考慮されたい。

大学コンソーシアムあきた連携公開講座受講者アンケート結果

講座名：「高齢化対策：明るく、しなやかに、したたかに」(第5回)

性別： 1 男性 20人 2 女性 18人 3 無回答 7人

年代： 1 80才以上 0人 2 70代 23人 3 60代 11人
4 50代 6人 5 40代 1人 6 30代以下 0人
7 無回答 4人

職業等： 1 職業人 0人 2 主婦 12人 3 無職 14人
4 教員 0人 5 学生 0人 6 その他 7人
7 無回答 12人

古田講師による講座全体についてお尋ねします。

1 今日の講座の内容はどうでしたか？(を1つ)

1 よかった 32人 4 あまりよくなかった 0人
2 まずまずよかった 8人 5 よくなかった 0人
3 ぶつう 2人 6 無回答 3人

2 今日の講座の内容はわかりやすかったですか？(を1つ)

1 わかりやすかった 33人 4 ややわかりにくかった 0人
2 まずまずわかりやすかった 6人 5 わかりにくかった 0人
3 ぶつう 2人 6 無回答 4人

3 今日の講座の内容は今後に役に立ちそうですか？(を1つ)

1 役に立つと思う 30人 4 あまり役立たない 0人
2 まずまず役に立つと思う 11人 5 役立たない 0人
3 ぶつう 2人 6 無回答 2人

4 今日の講座の内容をほかの人にすすめたいと思いますか？(を1つ)

1 すすめたいと思う 25人 4 あまりすすめたいと思わない 0人
2 まずまずすすめたいと思う 14人 5 すすめたいと思わない 0人
3 ぶつう 4人 6 無回答 2人

5 授業を受けたい場合に便利な時間帯はどれですか？(を1つ)

1 平日の午前	5人	4 土日祝日の午前	1人
2 平日の午後	35人	5 土日祝日の午後	1人
3 平日の夕方、夜	0人	6 無回答	3人

6 会場施設は利用しやすかったですか？(を1つ)

1 利用しやすかった	32人	4 やや利用しにくかった	0人
2 まずまず利用しやすかった	9人	5 利用しにくかった	0人
3 ぶつう	1人	6 無回答	3人

7 授業への感想やご意見、講座運営の改善点などをご記入ください。

1 回答	17人	2 無回答	28人
------	-----	-------	-----

ユーモアたっぷりの先生のお話は楽しい時間でした。とても有意義なお話、ありがとうございました。

法律が身近に感じました。とっても楽しかったです。

古田先生はお話の内容がチミツでわかり易く大変参考になりました。

非常に参考になりました。ありがとうございました。

より解りやすく勉強になりました。考へていても解りにくい事によけておった部分もありましたので助かりました。

ユーモアを交えての学習、楽しく過ごさせていただきました。(この講座ではじめての笑声?) いつかまた先生のお話を、お聞きしたいと願ってます。

心静かなれば言葉おだやかなり！行いたしかなり！！時薬。等々、原点に帰って考えさせられることがたくさんあり、本当に意義深く楽しい時間をありがとうございました。

講師の話術、場の雰囲気も良く、気持ち良く聴くことができました。

とても楽しくわかり易く聞かせていただきました。資料の方もいろいろな例が書かれており参考になりました。

ユーモアあふれるお話に自然とゆう動され楽しい講義、最近にない喜びを得た。ありがとうございました。

ユウモアあり、大変簡易で有意義でした。

8 来年度も「高齢化対策」をテーマに開講するとしたら、取り上げてほしいと思う個別のテーマはありますか？。

1 回答 10人 2 無回答 35人

高齢化に関しては必要ない。

視点をかえて「笑いと老後生活」でもう少しユーモラスな講話を望みます。

健康、社会保障。

老後の過ごし方を、事例など交えた、身近なお話をお聞きしたい。

高齢者とスポーツの関わりについて、また、その利点、へい害等の知識が得られたらよいと思います。

介護保険制度、年金の仕組み。

- ・成年後見制度についての具体的説明をテーマにしてほしい。
- ・介護に関する実技をテーマに詳しく勉強してみたい。
- ・介護保険について詳しい説明をテーマにしてほしい。

連れと死別などし独身生活してる高齢者がピンコロ人生を送る手段を知りたい。

高齢者の健康増進について
政治的な課題について
年金問題について

日々悲喜交々果てしなくつづく在宅介護の方々に陰になり日向になって協力したいのでこの内容に関するレクチャーを希望したい。

8 この講座は5回シリーズで構成しましたが、あなたが受講した全ての回を通しての御感想や御意見がありましたら御記入下さい。

1 回答 8人 2 無回答 37人

この種の講座は外へ出る、人の話を聞く、いいきっかけとなりますし内容としても参考になります。継続開催を希望します。

前4回は各1時間の講座なので時間を気にしながらの講義でいずれも中途はんばな講義に終わったきらいがあるので今日のように1時間30分の講義時間にして、6~7回にすればもっと有意義になるものと思う。

非常によかった。来年度も是非参加したい。

有意義な講座の開設に感謝すると共にご指導下さった先生方にありがとうございました。

老後の生活にとっても役立つ話(講義)を伺いとても勉強になりました。

1時間半位で少しの休憩があるのでよかった。

右から左に知識が流れてしまい残っている事はありませんが。一時でも理解しているつもりです。少しでも知識が残っていれば良いと思い元気をもらった気にもなっています。ありがとうございました。

話の内容が理解しにくい面があります。大学生でないからもっと易しくできないだろうか。先生のカラーをあまり出して欲しくないと思うところがあります。